

## Действие без противодействия, возможно ли это? Всегда ли действие равно противодействию?

Сомсиков Александр Иванович

Аннотация. Выполнено уточнение закона Всемирного тяготения. Рассмотрены некоторые физические примеры, относимые к области эзотерики.

Возможно ли неравенство действия и противодействия? – Такой вопрос ставил Гришаев, утверждавший, что Земля действует на Луну своим тяготением, а Луна при этом на Землю не действует. <http://vixra.org/pdf/1810.0192v1.pdf>.

Конечно, лунное тяготение в 81 раз меньше земного, но это не означает, что оно на Землю не действует. Притом, что тогда исчезнет всякое объяснение морских и океанских приливов и отливов, вызываемых как раз таки лунным тяготением <http://viXra.org/pdf/1810.0266v3.pdf>.

С физической точки зрения по законам механики силовое воздействие без противодействия невозможно, а силы действия и противодействия равны между собой и противоположно направлены.

При этом, однако, остается неясным, что означает само понятие СИЛЫ и каково ее *физическое* определение.

Она вводится по закону Всемирного тяготения, описывающего *бесконтактное* взаимодействие тел. В стандартной записи по формуле

$$f = k \frac{m_1 m_2}{r^2},$$

где  $f$  – сила тяготения,  $m_1$  – масса тела 1,  $m_2$  – масса тела 2,  $r$  – расстояние между телами,  $k$  – гравитационная постоянная. Сначала поясним смысл множителя  $k$ . Это размерный коэффициент, появляющийся вследствие произвольного выбора единицы массы и не имеющий собственного физического смысла.

При правильном выборе единицы массы он превращается в безразмерную единицу. В такой уточненной *физической системе* единиц закон Всемирного тяготения имеет простейший вид:

$$f = \frac{m_1 m_2}{r^2}.$$

Сила  $f$  тяготения определяется массами  $m_1$ ,  $m_2$  взаимодействующих тел 1, 2 и расстоянием  $r$  между ними.

Другое определение действующих сил, определяемых формулами  $f_1 = m_1 a_1$ ,  $f_2 = m_2 a_2$ , называемое *вторым* законом Ньютона, где  $f_1$  – сила действующая на тело 1,  $f_2$  – сила, действующая на тело 2,  $a_1$  и  $a_2$ , – ускорения, приобретаемые взаимодействующими телами 1 и 2. То есть считается, что действующих сил *две*, обе они являются векторами, имеющими одинаковую величину  $f$  и противоположные направления  $f_1 = -f_2$ , согласно теперь уже *третьему* закону Ньютона. Чем и определяется высказывание – *действие* (или силовое воздействие) *равно противодействию*.

А каково при этом физическое определение *массы*? – Ответ на это таков:

– масса  $m_1$  тела 1 равна произведению ускорения  $a_2$  тела 2 на квадрат расстояния  $r$  между телами –  $m_1 = a_2 r^2$ ;

– масса  $m_2$  тела 2 равна произведению ускорения  $a_1$  тела 1 на квадрат расстояния  $r$  между телами –  $m_2 = a_1 r^2$  <http://viXra.org/pdf/1808.0616v1.pdf> .

Причем оба ускорения  $a_1$  и  $a_2$  измеряются не как попало, а в специальной *системе отсчета* СО, называемой *инерциальной системой отсчета* ИСО, располагаемой *между телами* 1, 2 на расстояниях  $r_1$  от тела 1 и  $r_2$  от тела 2, удовлетворяющим соотношениям:

$$r_1 = \frac{m_2}{m_1 + m_2} r, \quad r_2 = \frac{m_1}{m_1 + m_2} r,$$

По обе стороны от начала отсчета ИСО (их координаты  $r_1$ ,  $r_2$  имеют противоположные знаки). Таково *физическое* определение ИСО <http://viXra.org/pdf/1809.0054v1.pdf> .

Зная теперь, что такое массы  $m_1$ ,  $m_2$ , можно подставить эти значения в формулы физического определения сил  $f_1$ ,  $f_2$ , действующих на тела 1, 2. При этом получим:  $f_1 = a_2 r^2 a_1$ ,  $f_2 = a_1 r^2 a_2$ . То есть  $f_1 = f_2 = a_1 a_2 r^2 = f$ .

Обе эти якобы разные действующие силы  $f_1$ ,  $f_2$  оказываются одной и той же *силой взаимодействия*  $f$ , равной самой себе, что и является простой тавтологией.

А для чего вообще понадобилась эта физическая величина *силы*? – Ответ на это таков – она нужна для определения возникающих ускорений  $a_1$  и  $a_2$ , позволяющих рассчитать траекторию свободных пространственных перемещений взаимодействующих тел 1, 2. Но нужно ли для этого вводить понятие силы, если сами ускорения определяется только лишь массами  $m_1$ ,  $m_2$  и расстоянием  $r$  ?

Действительно, раз  $f = \frac{m_1 m_2}{r^2}$  и  $f = m_1 a_1$  или  $f = m_2 a_2$ , то

$$a_1 = \frac{m_2}{r^2}, \quad a_2 = \frac{m_1}{r^2}.$$

Это *уточненная формулировка* закона Всемирного тяготения, не требующая привлечения дополнительного понятия *силы*.

Заметим, однако, что полученная запись закона Всемирного тяготения для  $a_1, a_2$  все-таки недостаточна. Чего же в ней не хватает? – Ответ на это таков – *направления* ускорений  $a_1$  и  $a_2$ . При заданном положении тел 1, 2 они всегда направлены противоположно друг другу, что и обозначается противоположными знаками. А если положение тел еще не определено, а задано только лишь расстояние  $r$ ? – Тогда эти направления могут быть *произвольными*, на плоскости – в пределах  $2\pi$  радиан, а в *четырёхмерном* физическом пространстве <https://vixra.org/pdf/1808.0595v1.pdf> – в телесном угле  $4\pi$  стерадиан.

И тут мы впервые начинаем *замечать* истинное значение и смысл знаменателя  $r^2$ . Это же ведь не что иное, как незаконченное обозначение площади  $S$  сферической поверхности с радиусом  $r$ , составляющей  $4\pi r^2$  !

Другими словами, *полная формулировка* закона Всемирного тяготения, учитывающего не только значения, но также и все возможные направления ускорений  $a_1$  и  $a_2$  имеет следующий вид:

$$a_1 = 4\pi \frac{m_2}{S}, \quad a_2 = 4\pi \frac{m_1}{S},$$

где  $S$  – площадь сферической поверхности с радиусом  $r$ , определяющим расстояния между телами 1, 2.

При этом, по-видимому, справедливо, что все *неживые* материальные объекты всегда сохраняют постоянство значений обеих масс  $m_1, m_2$  (*закон сохранения масс*), равно как и сферическую форму поверхности, определяющей их полевое взаимодействие.

В словесной формулировке: *ускорение  $a_1$  тела 1 пропорционально массе  $m_2$  тела 2 и обратно пропорционально площади  $S$  сферической поверхности с радиусом  $r$ , определяемым расстоянием между телами 1, 2. Соответственно ускорение  $a_2$  тела 2 пропорционально массе  $m_1$  тела 1 и обратно пропорционально площади  $S$  сферической поверхности с радиусом  $r$ , определяемым расстоянием между телами 1, 2.*

Такова окончательная и *полная формулировка* закона Всемирного тяготения, учитывающая, хотя и *без объяснения*, все стороны этого физического явления.

Отсюда следует, что при уменьшении расстояния  $r$  площадь сферической поверхности уменьшается, а оба ускорения  $a_1, a_2$ , находящиеся в обратно пропорциональной зависимости соответственно возрастают и наоборот.

Но действует ли этот закон сохранения масс применительно к *живым* объектам?

Другими словами, возможно ли изменение площади  $S$ , например, ее уменьшение, означающее увеличение ускорения  $a_1$  и соответствующей ему массы  $m_2$  без изменения расстояния  $r$  ?

Как можно вообще изменить площадь сферической поверхности? – Для этого она должна утратить форму сферы, сохраняя прежнее расстояние  $r$  между объектами 1, 2, уменьшаемое по остальным направлениям. То есть принять форму вытянутого эллипсоида вращения (вытянутого сфероида) сплющенного в направлении, перпендикулярном расстоянию между телами 1 и 2. И чем больше достигаемая при этом сплюснутость, тем больше достигаемое уменьшение площади  $S$  его поверхности и соответственно возрастание соответствующих масс  $m_1$ ,  $m_2$  или ускорений  $a_1$ ,  $a_2$  будет достигнуто. При этом вовсе не обязательно, чтобы эта сплюснутость достигалась одновременно для обеих ускорений  $a_1$ ,  $a_2$  или их масс  $m_1$ ,  $m_2$ . Вполне может быть и так, что одно из ускорений  $a_1$  или  $a_2$  сохраняет исходную форму сферы, в то время как другое приобретает сплюснутость формы и соответственно этому – возрастание ускорения. Что означает нарушение принципа – *действие равняется противодействию*. И сохранения закона постоянства одной или обеих масс.

То же относится и к электрическим зарядам. Разница только лишь в том, что сила взаимодействия может быть направлена на сближение или удаление друг от друга взаимодействующих тел.

Напомним, что нам неизвестна причина появления самих ускорений  $a_1$ ,  $a_1$ , поэтому и возможное изменение обоих или лишь одного из них ничуть не более удивительно.

### **Определение формы поля с помощью «магического» прутка**

Поскольку биополе, как и другие физические поля, невидимо, о его пространственной конфигурации можно судить по косвенным признакам. В частном случае – с использованием «магического» прутка.

«Магический» прутки это обычная проволока, согнутая под углом 90 градусов с легкой возможностью ее угловых поворотов Рис. 1.

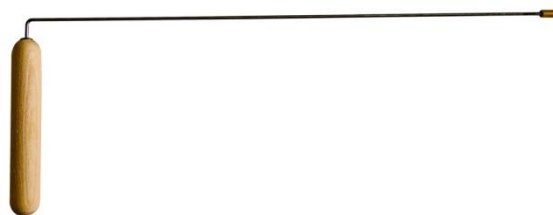


Рис. 1. «Магический» прутки для биолокации

По существу в нем нет ровно ничего магического. Это всего лишь индикатор (или регистратор) легкого силового воздействия, фиксируемого по его угловым

поворотам. В принципе аналогичный индикатору электрического заряда, называемого электрометром Рис. 2.



Рис. 2. Индикатор электрического заряда

С той только разницей, что теперь это поле является биологическим, то есть создаваемым живым объектом. Эмоциональное состояние которого определяет форму этого биополя или его возможное искажение. Вот демонстрация этого Александром Лавровым <https://www.youtube.com/watch?v=-PdHWaXsrOw> Рис. 3 – 4.

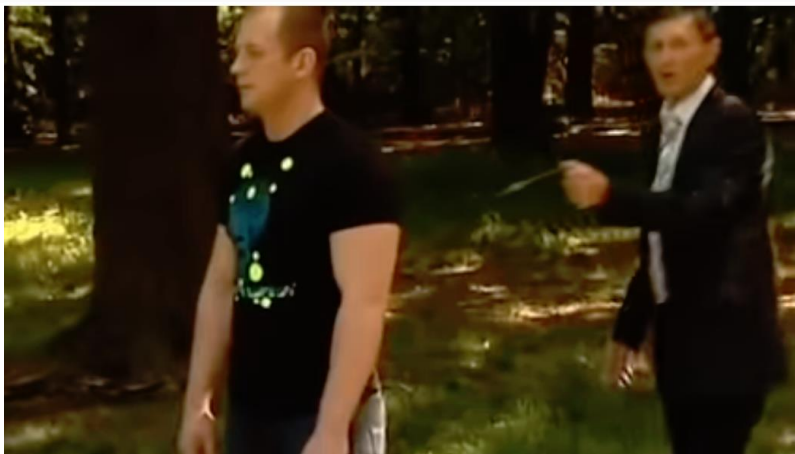


Рис. 3. Определение размеров поля человека методом биолокации



Рис. 4. Вот поле данного человека. В спокойном состоянии оно *по радиусу*, то есть *по всем направлениям*, у обоих равно где-то полтора метра.

### Физика невидимого удара

А теперь *разозлись* на него Рис. 5.





Рис. 5. В *измененном психическом состоянии* форма поля меняется, и оно утрачивает сферическую симметрию.

При этом суммарная площадь его поверхности *уменьшается*, а его воздействие в заданном направлении *возрастает*.

Что и позволяет выполнить *бесконтактное физическое воздействие* в заданном направлении. Даже якобы через разделяющее конфликтующих материальное препятствие (стенку).

Вот здесь пример нанесения бесконтактного, то есть *невидимого* удара, сбивающего человека с ног <https://www.youtube.com/watch?v=LKwF6W6KNIA>

Рис. 6.



Рис. 6. Демонстрация нанесения бесконтактного удара

Еще пара примеров случайной регистрации таких же невидимых, хотя и вполне физических воздействий.

Вот некто невидимый наносит девочке сильный удар в грудь Рис. 7.



Рис. 7. Вот некто невидимый ударом в грудь сбивает с ног девочку.

После чего она летит вверх ногами, попадая головой вниз в лежащую на земле коробку. Видимо, смягчающую удар, иначе она может погибнуть. Хотя это может быть и просто случайностью.

Другой пример – транспортный конфликт, бесстрастно фиксируемый видеорегиистратором <https://www.youtube.com/watch?v=mBL8zDr4qy0&t=104s>.

И что мы здесь видим? – Двое мужчин, возможно, контролеров оплаты проезда во время остановки поезда высаживают двух молодых женщин, одна из которых громко ругается, выражая несогласие с их действиями. В ходе безостановочной перебранки один из мужчин, не в силах образумить орущую женщину замахивается на нее кулаком. Стоявшая рядом другая молча поднимает правую руку в его направлении и парень бесконтактно отбрасывается назад и падает на землю. Второй парень тоже пытается на нее нападать, но направленная на него ее правая рука отбрасывает его назад Рис. 8.



Рис. 8. Один парень валяется на земле, другой тоже отлетает назад

А после попытки повторного нападения и вовсе поднимает его на высоту 1,5 – 2 м Рис. 9.



Рис. 9. С поднятием правой руки парень взлетает вверх на высоту 1,5 – 2 м. Вторая девица испуганно хватается руками за голову.

После чего он падает на землю, указывая на нее рукой, с очевидными криками – ведьма, ведьма!

Она сама, видимо, пораженная собственным воздействием, сначала смотрит на свои руки, затем поворачивает их в сторону других материальных объектов, которые тоже разлетаются и опрокидываются.

А первая участница конфликта, с испугом наблюдают происходящее. Как и остальные случайные свидетели. Всё.

Отметим, что ее бесконтактного воздействия достаточно, что сбить с ног обоих парней, и даже поднять одного из них вверх. А также сдвинуть или опрокинуть находившийся позади нее стол. Но сдвинуть или опрокинуть теперь уже сам поезд из-за его огромной массы она, конечно, не может. Это находится за пределами ее физических возможностей. Даже если устремить площадь ее сферической поверхности к нулевому значению, превратив ее в линию, то это может проткнуть объект подобно игле или спице, но недостаточно для его опрокидывания при слишком большой массе.

Еще пример измененного психического состояния показан на Рис.10.



Рис. X. Девочка в измененном психическом состоянии. Злобный взгляд с задатками будущей ведьмы.

Таково предлагаемое понимание наблюдаемых, но физически необъяснимых явлений.