

Proposed etymology of the words *ДОБРО* (good) and *ЗЛО* (evil)

*Что я должен избыть, одолеть,
и какого я плана частица,
что случилось уже иль случится
вместе с жизнью моей на Земле?*
(What do I have to survive, to overcome,
Which plan am I a particle of,
What has already happened or
Will happen with my life on Earth?)

O. Tarutin

Let's look at the concepts of good and evil and their verbal expressions.

Esoteric understanding

The fundamental problem of science, philosophy or religion is to understand the role and purpose of man in the world around us, which consists of two fundamentally different parts, dense one and thin one.

The dense part is directly perceived by our senses, the thin part can also be perceived by its manifestations, but only in special conditions. Due to its low density, it may just not be noticed like air, although sometimes it can manifest itself with the power of a hurricane. Those who have not encountered it personally may deny even the very existence of it, while those who have encountered it have no doubt about it. Both positions may be somewhat intransigent, at least until they fall into extremely critical conditions, such as the military ones, when it is known that there may be no purely materialists. Science has generally acknowledged the existence of a thin world called a *physical field* or *fields*, although it denies the possibility of probable reasonableness.

It is also assumed that the world can exist due to the presence of its creator, who is thought to be immensely powerful, albeit invisible, because he is in a thin world. It can exist alone or surrounded by numerous and diverse helpers created by him. He is certainly good and wants only good to everyone without exception, while giving everyone the freedom of choice in certain matters and actions, i.e. between right and wrong, also called *good* and *evil*. The problem is the very existence of this *evil* in its various manifestations. Philosophers in the state of temporal well-being can complacently declare that "man by his nature is good". However, this maximum may not be shared by those who are faced with crises of such "kindness". There is also the opposite statement "man by his nature can be evil", as well as the intermediate statement "man by his nature is between hay and grass, everything depends on circumstances". All this is given the supposed "explanations" like "in itself, in the situation of Robinson Crusoe on a desert island, a man is good, but sometimes not that very".

And whose fault is that? Is man weak and wicked, or is he, as they say, being corrupted by his environment? Various theories have been invented, ranging from the original sin to the culpability of the school, the fault of the parents, or the man's own wrong choice in his current or previous incarnation with consequences in the form of the necessary suffering for "working out or correcting karma". All this requires a common understanding of the origin and purpose of the living.

Problem of purpose of the living

What is the purpose of all living things, including a human being? The answer is to devour others or be devoured by yourself. All our life's fuss revolves around it. Some believe that the world created by the creator is still imperfect, others believe that our very life is some kind of punishment "for sins" and even our entire blue planet is a hell, created as a punishment or at least "purgatory".

There is also a theory that part of the thin world created by the creator subsequently "fell away" on the basis of envy and the desire to "rule the world". The creator could not be overthrown in this case. The result of the battle of the heavenly host was a punishment or declaration of independence with a division of scope of influence. The rebels were separated from the faithful and overthrown somewhere downwards, presumably under the Earth either as a special punishment or as a conquered autonomy, while maintaining their power, after which a kind of balance was established between the top and the bottom, also called GOOD and EVIL, divided by the earthly surface, where people and ants are hustling.

Following such preliminary considerations, one can already try to formulate verbally what the "fundamental problem" of science, philosophy or religion mentioned at the beginning is.

What is the essence of evil? What are these sufferings for, up to world wars with their greatest torment? Not just bloodshed and murder, but with as much suffering as possible. With trapping blood in drops to extend the pleasure of the tormentors. Their goal is to maximize the low-frequency energy of suffering in order to eat it by dark entities. In other words, the meaning of the existence of the thin world of the *dark* is the same as that of the living.

Fundamental mystery of the light

And what is the condition for the existence of the thin world of *light*? Which also needs the same as the world of the *living* and the thin world of the *dark* – to get the light energies of inspired creativity and selfless love that *we* obtain. So, what is the fundamental difference between the thin energies of *good* and *evil*? Exceptionally in their emitted frequency. The scale of radiation available to man has a certain frequency limit at both ends. The whole low-frequency area belongs to the dark world, the high-frequency area belongs to the light or solar world. The transition from dark to light frequencies is not in the middle of the scale, but at the light end of the scale. This corresponds to the expression "many invited, but few chosen" and the concept of a wide gate, accessible to all, and narrow, accessible only to individuals.

But even the light area needs to receive the light energy from now living for its infinite existence, implied by the words *eternity* or *immortality*, and if it is lacking or absent, a part of its light inhabitants, even without their desire, is forced to go find free meals by means of repeated incarnation and its independent extraction now in a dense body with the deduction of the dividends to the light area that directed them.

The same, apparently, is also true of the dark area, part of whose inhabitants also rise into a dense body for extraction of food.

Therefore, the birth of a baby is always accompanied by a struggle between dark and light forces seeking to place their soul in his body. The result of this struggle is to a certain extent determined by the parents of the baby. The light parents may also have a light soul, while the dark parents may have a dark soul. Though, of course, there are also failures.

There are many more dark coming through the wide gates, so that the general background of earthly existence is not enlightened with time but rather darkened, resulting in ideas about the inevitability of periodic *apocalypse*, accompanied by a large-scale destruction of the incorrigible, almost ceased to supply the *light world* with the fine energy it needs. After that everything begins anew, although the world is partly enlightened but only temporarily. That is why the kingdom of God on Earth is *impossible*.

There is another theory of dark and light thin worlds, represented as a struggle of two external independent supercivilizations for the Earth and its inhabitants, one of which is friendly to people and helps them to develop, the other seeks to enslave and oppress them. These darks create servants by means of a contract with lifetime support and advancement in a dense plan in exchange for the soul. Those who conclude such a contract become *chosen*, not light entities but dark. The higher ones never offer anything like this but only advise, though unobtrusively and in a whisper, which can not be heard even if desired, with all the ensuing consequences.

We now turn to the etymological interpretations of the words ДОВОРО and ЗЛО, represented by dictionaries.

Origin of the word добрый

Добрый. Proto-Slavic formation from the same basis, as *дебелый* (plump), *доблесть* (bravery), *удобный* (convenient). The original meaning of this adjective is "appropriate".

Origin of the word добрый in the etymological online dictionary of G. A. Krylov

COMMENT. An attempt to bring a word ДОБРЫЙ to other words, such as *дебелый* (plump), *доблесть* (bravery), *удобный* (convenient), without any real clarification.

добрый, добро

Old Slavonic — добръ, добро. Proto-Slavic — dobrъ.

The adjective добрый meaning "soft-hearted", "compassionate", "good" was first used in Russian in the 11th century. We meet the word with the same Indo-European basis in Armenian (darbin), but it has a different meaning — "blacksmith". Derivatives: добром, добряк, одобрить, добреть.

Origin of the word добрый, добро in the etymological online dictionary of A. V. Semenov

COMMENT. Another attempt of rapprochement on the basis of some similarity of properties, supplemented by ridiculous attraction of the Armenian word also without real understanding.

Добрый. You, of course, were wary of yourself: there must be a close connection with the word Доблесть. Yes, it is. The original meaning of this adjective was "suitable", "proper quality"; the old "good guy" does not equal to "soft to people", it meant "good in all respects", "dashing".

Even now people say добрый топор (good axe) or у нас бык доб гораздо (we have a good bull). Доб? Then, obviously, the old root here is доб-. What's -p- then? It's a suffix, also old, the same as нест-р-ый, ост-р-ый. It merged with the root over time, became part of a new root. That's what happens in the language sometimes.

Origin of the word добрый in the etymological online dictionary of L. V. Uspenskiy

COMMENT. A set of random comparisons – *доблесть* (something that catches the eye, that is, *блестит* (shines)), *due quality*, *good guy*, *good in all respects* and finally *dashing*, although these praise epithets do not belong to the word ДОБРЫЙ or ДОВОРО.

добрый добр, добра́, добро́, **Ukrainian** до́бриї, **Old Russian, Old Slavonic** добръ ἀγαθός, καλός (Klotz., Supr.), **Bulgarian** добър, **Serbo-Croatian** добар, **Slovenian** dóbar, **Czech, Slovak** dobrý, **Polish** dobry, **Upper Sorbian, Lower Sorbian** dobry. Related to **Latin** faber "craftsman, artist", **Armenian** darbin "blacksmith" (from *dhabhro-); see Maye, MSL 8, 165; 13, 215; BSL 27, 31; Hubschman 438; Bernecker 1, 204; Trautman, BSW 43. Along

with *dhabh- there is *dhab- in **Old High German** *tapfar*, **New High German** *tapfer* "brave, strong, dense", **Norse** *dapr* "sluggish, depressing"; see *дебелый*; otherwise, see Pedersen, *IF* 5, 56; against see Valde — Hoffm. 1, 436 et al.; Bezzenberger, *GGA*, 1898, p. 554.
Origin of the word *добрый* in etymological online dictionary of M. Vasmer

COMMENT. Here, as usual, Vasmer has a bunch of unnecessary, undefined languages – **Ukrainian, Old Russian, Old Slavonic**, obligatory Greek, **Bulgarian, Serbo-Croatian, Slovenian, Czech, Slovak, Polish, Upper Sorbian, Lower Sorbian, Latin, Old High German** and **Norse** with a set of random meanings – *ἀγαθός* (?), *καλός* (??), *craftsman, artist, blacksmith, valour, brave, strong, dense, sluggish, depressing, plump*. And no idea about etymology.

Добрый. Proto-Slavic. Suff. derivative (suff. -p-, cf. *старый, острый, пестрый*, etc) from *доба* "time", from the same base (with modification o/e) as *дебелый*. The original meaning is "big, strong, featly".

Origin of the word *добрый* in the etymological online dictionary of N. M. Shanskiy

COMMENT. Here is "science", too – suff. -p- from *ДОБА* – *time*(?), "with modification o/e from the same base as *дебелый*". Is somebody got something?

Proposed etymology

In essence, the etymology of the word *ДОБРО* is very simple. First of all, *ДОБРО* is not some junk or anything material like that. The word means something that needs to be picked up (*ДОБРАТЬ*) or be restored because it has been used up. What's that? Something that is used up in life, and its reserves need to be constantly renewed, that is, *energy*. There is a certain minimum level of it, corresponding to the inviolable part, and the one that is consumed. As it is exhausted, it needs to be *added* or picked up. In other words, *ДОБРО* is *ДО+БРО*, where the allocated part *БРО* is an abbreviation of the word *БРАТЬ* (get) in the meaning "to receive" or "to extract", using own energy for this purpose with the intention of its recovery with additional excess, and getting pleasure from it, whose energy is gratefully sent to the highest thin world. Although that too may require killing someone or at least using the fruits of a preliminary murder. So this energy of pleasure directed to the thin world of light may not be quite pure either. Part of it is separated and directed to the dark area.

Let's take an extra look at the etymology of the word *БРАТЬ*.

Origin of the word *братъ*

Братъ. Once the Indo-European verbs of this root did not mean "capture" as we have it now, but "to carry the collected, the prey". You can see it from these examples. Sanskrit *ḅhárati* means "carries"; "I carry" in Greek and Latin *φέρω*, in Irish *бурь*. The meaning in Slavic languages has become somewhat different.

Origin of the word *братъ* in the etymological online dictionary of L. V. Uspenskiy

see *бурь*.

Origin of the word *братъ* in etymological online dictionary of M. Vasmer

Братъ. Proto-Slavic. Suff. derivative from the same Indo-European basis (*bher-* > *бер-*), as Old Indian *bhárati* "carries, holds", Latin *fero* "I carry", Gothic *baira* "I carry", etc. The original meaning is "to carry" (what is taken). See *бремя, беременная*.

Origin of the word *братъ* in the etymological online dictionary of N. M. Shanskiy

COMMENT. The word "carry" is a *consequence*. In order to carry or take something away, it is necessary to *get* it first, for which it may be necessary to catch someone first and then kill him.

Origin of the word добыча (prey)

Добыча. It is formed from the verb добыть (like портить — порча, дать — дача), which is a compound of the prefix до- and verb быть.

Origin of the word добыча in the etymological online dictionary of G. A. Krylov

добыча из *dobytja from до-бѣть.

Origin of the word добыча in etymological online dictionary of M. Vasmer

COMMENT. To turn something or someone into a prey means to take his own life, that is to kill or destroy, turning it into *something that no longer exists*.

Origin of the word уничтожить (destroy)

Уничтожить. Runs back to the same base as a pronoun ничто (nothing). It's literally "turn into nothing".

Origin of the word уничтожить in the etymological online dictionary of G. A. Krylov

УНИЧТОЖИТЬ. Indigenous. Prefix derivative from уничтожить "to destroy", suff. formation from ничтоже "nothing". See ни, что, же. Уничтожить literally "turn into nothing".

Origin of the word уничтожить in the etymological online dictionary of N. M. Shanskiy

Also the words БРАТЬ (get) and БРАТ (brother) are comparable with each other (<http://viXra.org/pdf/1908.0062v1.pdf>).

We now turn to the antonym of the word ДОБРО, which is ЗЛО.

Origin of the word зло

Зло. Old Slavonic зѣло (*misfortune, sin*). The word began to be used in Russia early, from 11th century. The word penetrated the Old Russian language from the Old Slavonic and quite quickly became widely spread. Derivatives: злой, злость, злоба, злиться.

Origin of the word зло in the etymological online dictionary of A. V. Semenov

COMMENT. The latter of the proposed derivatives злой, злость, злоба, злиться is not relevant to the word ЗЛО, as it has a different origin and meaning, which is not disclosed by the author.

Proposed etymology

The word ЗЛО is broken down into parts ЗЛО=З+ЛО, which form a statement made up of two significant words used in the abbreviation – З(а)+ЛО(в). The word ЗА means to follow in time or space, and ЛО is the abbreviation of the word ЛО+В with its derivatives ЛАВИТЬ (ЛОВИТЬ (catch) in the normalized record), УЛАВЛИВАТЬ (perceive), ЛАВУШКА (ЛОВУШКА (trap) in the normalized record).

The word З+ЛО therefore means *something that follows З(а)+ЛО(вом)* (the catch), usually involving the *death* of the CAUGHT.

Derivatives of ЗЛО (ЗЛОЙ, ЗЛОСТЬ, ЗЛОБА) are the abbreviations of statements used in a composite form ЗЛО+Й(его), ЗЛОСТЬ=ЗЛО+С+ТЫ, which means *твоя* (yours), ЗЛОБА=ЗЛО+БА(льшое) in spelling.

The word *ЗЛИТЬСЯ* has a different origin and meaning. It is broken down into significant parts *З+ЛИТЬ+СЯ* meaning *З(a)+ЛИИ+ТЫ+СЯ* (i.e. yourself) with the derivatives *З(a)+ЛИИ+ТЬ*, *ИЗ+ЛИИ+ТЬ*. The original word *ЛИИ* stands for fluid flow or (metaphorically) speech flow. Simple words are usually unambiguous with no invented alternations (in this case *o/u*), although their normalized entry may be different from the actual unstressed pronunciation.

The derivative of the word *ЗЛО* is also the word *ЗЕЛО* (very). Its vocabulary definitions are as follows.

Origin of the word *зело*

зелó "very", **Belarusian** *до зела* "very", **Old Russian** *зѣль* "strong", **Old Church Slavonic** *зѣль* ζθοδρός, *зѣло* ζθόδρα, *μάλα*, **Slovenian** *zelô*, **Old Czech** *zielo* "very". Related to **Latin** *gailûs* "sharp, caustic, vindictive", *gailas* "unruly", **Latvian** *gails* "voluptuous", **Gothic** *Gailjan* "overjoy", **Old High German, Middle High German** *geil* "lusty", alternation with another step **Norse** *gilkér* "fermenting vat", **Dutch** *gijlen* "wander"; see Zupitza, GG 171; Trautmann, BSW 75; M.-E. I, 584; Franck van Wijk 181, 199; Maye-Wyan 21, 89; Feist 185. [See L'vov, 8, 1955, p. 88 et al. — T.]

*Origin of the word *зело* in etymological online dictionary of M. Vasmer*

COMMENT. Here, as usual, a list of dictionaries in hand – **Belarusian, Old Russian, Old Slavonic**, necessarily Greek, **Slovenian, Old Czech, Latin, Latvian, Gothic, Old High German, Middle High German, Norse, Dutch** and their *random* meanings – *very, strong, Зѣль(?) σφοδρός (?), σφοδρα (??), μάλα (???)*, *sharp, caustic, vindictive, unruly, voluptuous, overjoy, lusty, fermenting vat, wander* – which ultimately do not give any idea about the origin and meaning of the word.

Proposed etymology

The word *ЗЕЛО* is broken down into significant parts *ЗЕЛО=З(a)+Е(zo)+ЛО(θ)*. Its origin and meaning are almost identical to the word *ЗЛО=З(a)+ЛО(θ)*, which seems to be its simple abbreviation.

Other derivatives are the words *ЗАЕЛО* (jammed) and *ЗАЕДАНИЕ* (jamming). They are broken down into parts *ЗА+Е+ЛО* what follows the catch of one part, that is the stop of the whole mechanism. Similarly, *ЗАЕДАНИЕ=ЗА+Е(сть)+ДА+НИИ+Е(дем)*.

Примечание. Это перевод с русского языка на английский. Оригинальный авторский текст дается ниже.

Предполагаемая этимология слов ДОБРО и ЗЛО

*Что я должен избыть, одолеть,
и какого я плана частица,
что случилось уже иль случится
вместе с жизнью моей на Земле?*
О.Тарутин

Рассмотрим понятия ДОБРА и ЗЛА и их словесные обозначения.

Эзотерическое понимание

Основная проблема науки, философии или религии, заключается в понимании роли и назначения человека в окружающем нас мире.

Который состоит из двух принципиально разных частей – плотной и тонкой.

Плотная часть непосредственно воспринимается нашими органами чувств, тонкая тоже может быть ощутима по ее проявлениям, но не всегда, а лишь в особых условиях. Ввиду малой плотности она подобно воздуху может просто не замечаться, хотя иногда может проявляться с могуществом урагана. Те, кто лично с этим не сталкивался, могут отрицать даже само его существование, столкнувшиеся же – наоборот, нимало в этом не сомневаются. Обе эти позиции могут быть в известной мере непримиримыми. По крайней мере, до попадания в предельно критические условия, например, военные, когда, как известно, сугубых материалистов может не оказаться. Наука, в общем, тоже признала наличие тонкого мира, называемого ею *физическим полем* или *полями*, хотя и отрицает возможность наличия в нем вероятной разумности.

Также предполагается, что весь этот мир может существовать благодаря наличию его создателя и творца. Который мыслится безмерно могучим, хотя и невидимым, так как находится в тонком мире. Он может существовать один или в окружении созданных им же многочисленных и разнообразных помощников. Сам по себе он, безусловно, благ и всем без исключения желает только добра. При этом предоставляя каждому свободу выбора в тех или иных делах и поступках. То есть между правильным и ошибочным, называемым также *добром* и *злом*. Проблемой при этом является существование самого этого *зла* в различных его появлениях. Философствующие обыватели в состоянии временного благополучия могут благодушно заявлять, что «человек по природе добр». Практически же столкнувшиеся с кризисами проявлений такой «доброты» эту максимуму могут не разделять. Существует и противоположное утверждение «человек по природе может быть зол», а также и промежуточное «человек по природе, в общем, ни то ни се, здесь все зависит от обстоятельств». Всему этому даются предполагаемые «объяснения» на тему «сам по себе, то есть в ситуации Робинзона Крузо на необитаемом острове, человек таки добр, но временами не то, чтобы очень».

И кто же здесь виноват? Сам человек слаб и порочен или его, как говорится, среда заедает? Придуманы разнообразные теории от первородного греха до виновности школы, родителей или неверного выбора самого человека в его текущем или предыдущем воплощении. С последствиями в виде необходимых страданий для «отработки или исправления кармы». Все это требует общего понимания происхождения и назначения живого.

Проблема назначения живого.

В чем заключается предназначение всего живого, включая и человека? – Ответ такой – чтобы пожирать других или быть пожранным самому. Вся наша жизненная суэта вертится вокруг этого. Одни полагают, что созданный творцом мир все же несовершенен, другие

считают саму нашу жизнь каким-то наказанием «за грехи» и даже всю нашу голубую планету чуть ли *адам*, созданным в наказание или по крайней мере «чистилищем».

Есть также теория о том, что часть созданного творцом тонкого мира впоследствии от него «отпала» на почве зависти и желания «поругать миром». Свергнуть творца при этом не удалось. Итогом битвы небесных воинств явилось наказание или же объявление независимости с разделом сферы влияния. Восставшие были отделены от сохранивших верность и низвергнуты куда-то вниз, предположительно под Землю, то ли в виде особого наказания, то ли таки завоеванной автономии, сохраняя при этом свое могущество. После чего установилось своего рода равновесие между верхом и низом, называемым также ДОБРОМ и ЗЛОМ. Разделяемыми земной поверхностью, на которой и суетятся люди и муравьи.

После таких предварительных соображений можно уже попытаться словесно сформулировать, в чем состоит упомянутая в начале «основная проблема» науки, философии или религии.

В чем заключается сущность ЗЛА? – Для чего нужны эти гаввахи, вплоть до мировых войн с их максимальным мучительством? Не просто кровопролитие и убийства, а с максимально возможными страданиями. Сцеживанием крови по каплям, чтобы продлить удовольствие мучителей. Их целью является получение максимума низкочастотной энергии страданий с целью ее поедания темными сущностями. Другими словами, смысл существования тонкого мира *темных* в принципе тот же самый, что и *живых*.

Главная тайна светлых

А в чем заключается условие существования тонкого мира *светлых*? – Который тоже нуждается в принципе в том же самом, что и мир *живых* и тонкий мир *темных* – в получении добываемых *нами*, но уже светлых энергий вдохновенного творчества и бескорыстной любви. Так в чем же тогда состоит принципиальное различие тонких энергий *добра* и *зла*? – Только лишь исключительно в их излучаемой частоте. Шкала излучений, доступная человеку, имеет на обоих ее концах некоторое предельное значения частоты. Область низких частот целиком принадлежит темному миру, область высоких – светлomu или солнечному. Переход от темных к светлым частотам расположен не в середине шкалы, а в области светлого ее конца. Это соответствует выражению «много званых, да мало избранных» и представлению о широких вратах, доступных для всех, и узких, доступных только для единиц.

Но все же даже и светлая область для бесконечного ее существования, подразумеваемого словами *вечность* или *бессмертие*, тоже нуждается в поступлении от ныне живущих их светлой энергии. И в случае ее недостатка или отсутствия часть ее светлых обитателей даже без их желания бывает вынуждена отправиться на подножный корм посредством повторного воплощения и самостоятельного ее добывания. Теперь уже в плотном теле, с отчислением дивидендов самой направившей их светлой области.

То же самое, видимо, свойственно также и темной области, часть тамошних обитателей которой тоже поднимается в плотное тело для непосредственного добывания пропитания.

Поэтому рождение младенца всегда сопровождается борьбой между собой темных и светлых сил, стремящихся поместить принадлежащую им душу в его тело. Результат этой борьбы определяется в известной мере родителями младенца. У светлых родителей вселяемая душа может быть тоже светлой, у темных – наоборот. Хотя, конечно, бывают и сбои.

Всего же темных, идущих широкими вратами, намного больше, поэтому общий фон земного существования со временем не просветляется. Скорее наоборот – затемняется, откуда и возникают представления о неизбежности периодических *апокалипсисов*, сопровождаемых крупномасштабным уничтожением неисправимо испорченных, практически прекративших поставку *светлomu миру* необходимой ему тонкой энергии.

После чего все начинается заново, хотя мир отчасти и просветляется, но только лишь временно и относительно ненадолго. Именно поэтому царство божие на Земле *невозможно*.

Есть и другая теория наличия темного и светлого тонких миров, представленных в виде борьбы за Землю и ее жителей двух внешних независимых сверхцивилизаций, одна из которых доброжелательна к людям и помогает им развиваться, другая наоборот – стремится к их порабощению и угнетению. В рамках таких представлений темные создают себе прислужников посредством заключения договора с прижизненной поддержкой и продвижением в плотном плане в обмен на продажу души. Заключившие такой договор становятся *избранными*, но не светлыми сущностями, а наоборот – темными. Высшие никогда ничего подобного не предлагают, но лишь советуют, притом ненавязчиво и как бы шепотом, который при желании можно и не услышать. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Теперь переходим к собственно этимологическим толкованиям слов ДОБРО и ЗЛО, представленным словарями.

Происхождение слова добрый

Добрый. Общеславянское образование от той же основы, и *дебелый*, *доблесть*, *удобный*. Первоначальное значение этого прилагательного — «подходящий».

Происхождение слова *добрый* в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

КОММЕНТАРИЙ. Попытка сближения слова ДОБРЫЙ с другими словами – *дебелый* (полный), *доблесть* (смелость), *удобный* (комфортный), без реального его прояснения.

добрый, добро

Старославянское — *добръ, добро*. Общеславянское — *dobrъ*.

Прилагательное «добрый», означающее «мягкосердечный», «сострадательный», «хороший», впервые стало использоваться в русском языке в XI в. Слово с той же индоевропейской основой встречаем в армянском языке (*darbin*), однако оно имеет иное значение — «кузнец». **Производные:** *доброта, добряк, одобрить, добреть*.

Происхождение слова *добрый, добро* в этимологическом онлайн-словаре Семёнова А. В.

КОММЕНТАРИЙ. Другая попытка сближения по признаку некоторого сходства свойств, дополненная нелепым притягиванием армянского слова *кузнец* тоже без реального понимания.

Добрый. Вы, конечно, сами насторожились: видимо, тут со словом *Доблесть* тесная связь. Так и есть. Первоначальное значение этого прилагательного было «подходящий», «должного качества», старинное «добрый молодец» вовсе не равно: «мягко относящийся к людям»; оно значило «хороший во всех отношениях», «удалой».

В народе и сейчас говорят «добрый топор» или «у нас бык доб горазд». «Доб»? Тогда, очевидно, старый корень тут и есть «доб-». А что же представляет собою «-р-»? Это суффикс, тоже старый, тот же, что в «пест-р-ый», «ост-р-ый». С течением времени он слился с корнем, вошел в состав нового корня. Так иногда бывает в языке.

Происхождение слова *добрый* в этимологическом онлайн-словаре Успенского Л. В.

КОММЕНТАРИЙ. Набор случайных сопоставлений – *доблесть* (то, что бросается в глаза, то есть *блестит*), *должное качество*, *добрый молодец*, *хороший во всех отношениях* и наконец *удалой*, хотя эти эпитеты и хвалебные, но не относятся в слову ДОБРЫЙ или ДОБРО.

добрый *добр*, *добра́*, *добрó*, *укр. добрий, др.-русск., ст.-слав. добръ ἀγαθός, καλός* (Клоц., Супр.), *болг. добър, сербохорв. дѹбар, ж. добра, словен. dóbər, чеш., словц. dobrý, польск. dobry, в.-луж., н.-луж. dobry*. Родственно *лат. faber* «ремесленник, художник», *арм. darbin* «кузнец» (из **dhabhro-*); см. *Мейе, MSL 8, 165; 13, 215; BSL 27, 31; Хюбшман 438;*

Бернекер 1, 204; Траутман, BSW 43; далее, к *дóба, дóблесть*. Наряду с **dhabh-* существует **dhab-* в *д.-в.-н. tafar*, *нов.-в.-н. tafar* «храбрый, сильный, крепкий, плотный», *др.-исл. dapr* «косный, унылый»; см. *дебелый*; иначе см. Педерсен, IF 5, 56; против см. Вальде — Гофм. 1, 436 и сл.; Беценбергер, GGA, 1898, стр. 554.

Происхождение слова *добрый* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

КОММЕНТАРИЙ. Здесь, как обычно у Фасмера, куча ненужных, ничего не определяющих языков — *укр., др.-русс., ст.-слав., обязательный греческий, болг., сербохорв., словен., чеш., слов., польск., в.-луж., н.-луж., лат., д.-в.-н. и др.-исл.*, с набором случайных значений — *ἀγαθός* (?), *καλός* (??), *ремесленник, художник, кузнец, доблесть, храбрый, сильный, крепкий, плотный, косный, унылый, дебелий*. И никакого представления об этимологии.

Дóбрый. *Общеслав. Суф. производное (суф. -р-, ср. старый, острый, пестрый и т. п.) от дóба «пора, время», той же основы (с перегласовкой о/е), что и дебелий (см.). Первоначальное значение — «большой, крепкий, вошедший в добу (пору)».*

Происхождение слова *добрый* в [этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.](#)

КОММЕНТАРИЙ. Здесь тоже «наука» — суф. *-р-* от ДОБА — *пора, время(?)*, «с перегласовкой *о/е* от той же основы, что и *дебелий*». Кто-то что-нибудь понял?

Предлагаемая этимология

По существу этимология слова ДОБРО очень проста. Прежде всего, ДОБРО это вовсе не какое-то *баракло* или что-то подобное материальное. Слово означает то, что необходимо ДОБРАТЬ. Или восстановить, ввиду его израсходования. Чего же именно? — Того, что по жизни расходуется и его запасы нуждаются в постоянном возобновлении. То есть *энергии*. Есть некоторый ее минимальный уровень, соответствующий неприкосновенной части, и та, которая расходуется. По мере исчерпания которой, ее необходимо *добавить* или ДОБРАТЬ.

Другими совами ДОБРО это ДО+БРО, где выделяемая часть -БРО это сокращение слова БРАТЬ в значении *получать* или *добывать*. Расходуя для этого собственную энергию с намерением ее восстановления, притом с дополнительным превышением. Получая от этого *удовольствие*, энергия которого с благодарностью отправляется высшему тонкому миру. Хотя для этого тоже, возможно, приходится кого-нибудь убивать или хотя бы использовать плоды предварительного убийства. Так что эта энергия удовольствия, направляемая тонкому миру светлых, тоже может быть не вполне чистой. Часть ее отделяется и направляется в области темных.

Рассмотрим дополнительно этимологию слова БРАТЬ.

Происхождение слова брать

Брать. Когда-то индоевропейские глаголы этого корня означали не «захватывать», как у нас сейчас, а «нести собранное, добычу». Это видно по таким примерам. В санскрите «*бхáрати*» значит «несет»; «я несу» — по-гречески и по-латыни «*фéро*», по-ирландски «*биру*». В славянских языках значение стало несколько иным.

Происхождение слова *брать* в [этимологическом онлайн-словаре Успенского Л. В.](#)

см. беру́.

Происхождение слова *брать* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

Брать. *Общеслав. Суф. производное от той же индоевроп. основы (bher- > бер-), что и др.-инд. bháрати «несет, держит», лат. fero «несу», готск. baira «несу» и т. д. Исходное значение — «нести» (то, что взято). См. бремя, беременная.*

Происхождение слова *брать* в [этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.](#)

КОММЕТРАИЙ. Слово *нести* это *следствие*. Для того, чтобы что-то нести или унести необходимо прежде его *добыть*, для чего может понадобится сначала кого-то поймать, а после его убить.

Происхождение слова добыча

Добы́ча. Образовано от глагола *добыть* (по типу *портить* — *порча*, *дать* — *дача*), который представляет собой соединение приставки *до-* и глагола *быть*.

Происхождение слова добыча в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

добы́ча из **dobytja* от *до-быть*.

Происхождение слова добыча в этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.

КОММЕНТАРИЙ. Превратить что-либо или кого-то в добычу означает лишить его собственной жизни, то есть убить или уничтожить. Превращая его в уже более не существующее *ничто*.

Происхождение слова уничтожить

Уничто́жить. Восходит к той же основе, что и местоимение *ничто*. Буквально — «превратить в *ничто*».

Происхождение слова уничтожить в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

УНИЧТОЖИТЬ. Искон. Преф. производное от *ничтожить* «уничтожать», суф. образования от *ничтоже* «ничто». См. *ни, что, же*. Уничтожить буквально — «превратить в *ничто*».

Происхождение слова уничтожить в этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.

Также сопоставимы между собой слова БРАТЬ и БРАТ «ОТЕЦ и МАТЬ, ДИТЯ и ЧАДО, СЫН и ДОЧЬ, БРАТ и СЕСТРА» <http://viXra.org/pdf/1908.0062v1.pdf>.

Теперь переходим к антониму слова ДОБРО – ЗЛО.

Происхождение слова зло

Зло. Старославянское — *зъло* (*беда, грех*). На Руси слово начало использоваться рано — с XI в. В древнерусский язык слово проникло из старославянского и довольно быстро получило широкое распространение. Производные: *злой, злость, злоба, злиться*.

Происхождение слова зло в этимологическом онлайн-словаре Семёнова А. В.

КОММЕНТАРИЙ. Из предлагаемых производных – *злой, злость, злоба, злиться* последнее не относится к слову ЗЛО, так как имеет другое происхождение и значение. Которое автором не раскрывается.

Предлагаемая этимология

Слово ЗЛО разбивается на части ЗЛО=З+ЛО, образующие высказывание, составленное из двух значащих слов, используемых в сокращении, – З(а)+ЛО(в). Слово ЗА означает следование во времени или пространстве, а ЛО это сокращение слова ЛО+В с его производными ЛАВЬИТЬ (в нормированной записи – ЛОВИТЬ), УЛАВЛИВАТЬ, ЛАВУШКА (в нормированной записи – ЛОВУШКА).

Слово З+ЛО, таким образом, означает *то, что последует З(а)+ЛО(вом)*. Обычно подразумевающее *гибель* ИЗЛОВЛЕННОГО.

Производные слова ЗЛО — ЗЛОЙ, ЗЛОСТЬ, ЗЛОБА это сокращение используемых в слитном виде высказываний ЗЛО+Й(его), ЗЛОСТЬ=ЗЛО+С+ТЫ, то есть *твоя*, ЗЛОБА=ЗЛО+БА(льшое) – в записи по произношению.

А слово ЗЛИТЬСЯ имеет иное происхождение и значение. Оно разбивается на значащие части З+ЛИТЬ+СЯ означающее З(а)+ЛИ+ТЬ+СЯ (то есть себя) с производными З(а)+ЛИ+ТЬ, ИЗ+ЛИ+ТЬ. Исходное слово ЛИ означает *течение* жидкости или (метафорически) речи. Простые слова обычно являются однозначными, не имеющими придуманных *чередований*, в данном случае *о/и*. Хотя их нормируемая запись может отличаться от реального *безударного* произношения.

Производным слова ЗЛО является также слово ЗЕЛО. Его словарные толкования таковы.

Происхождение слова зело

зело «очень», *блр.* до зела «очень», *др.-русск.* зэль «сильный», *ст.-слав.* зэль σφοδρός, зело σφόδρα, *мáла*, *словен.* zeló, *др.-чеш.* zielo «очень». Родственно *лат.* gailus «резкий, едкий, мстительный», gailas «буйный», *лтиш.* gails «сладострастный», *гот.* gailjan «радовать», *д.-в.-н., ср.-в.-н.* geil «похотливый», с другой ступенью чередование *др.-исл.* gílkér «бродильный чан», *нидерл.* gijlen «бродить»; см. Цуцица, GG 171; Траутман, BSW 75; М.-Э. I, 584; Франк-Ван-Вейк 181, 199; Мейе-Вайан 21, 89; Файст 185. [См. еще Львов, Докл. и сообщ. ИнЯз, 8, 1955, стр. 88 и сл. — Т.]

Происхождение слова зело в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

КОММЕНТАРИЙ. Здесь, как обычно, перечисление попавшихся под руку словарей – *блр., др.-русск., ст.-слав.,* обязательно греческого, *словен., др.-чеш., лат., лтиш., гот., д.-в.-н., ср.-в.-н., др.-исл., нидерл.* и их случайных значений – *очень, сильный. Зэль(?) σφοδρός (?), σφόδρα (??), мáла (???), резкий, едкий, мстительный, буйный, сладострастный, радовать, похотливый, бродильный чан, бродить* – в итоге не дающих никакого представления о происхождении и значении этого слова.

Предлагаемая этимология

Слово ЗЕЛО разбивается на значащие части ЗЕЛО=З(а)+Е(го)+ЛО(в). Его происхождение и значение практически идентично слову ЗЛО=З(а)+ЛО(в), являющемуся, по-видимому, его простым сокращением.

Другими производными является слова ЗАЕЛО и ЗАЕДАНИЕ. Они разбиваются на части ЗА+Е+ЛО – того, что следует за ЛОвом (или поимкой) одной детали – остановка всего взаимодействующего механизма. Аналогично и ЗАЕДАНИЕ=ЗА+Е(сть)+ДА+НИ+Е(дет).